

Obrazac 19.

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Pazinu
Poslovni broj spisa: Posl.br.10 St-967/16-28

DOPUNSKO IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O ANALIZI PARNIČNIH POSTUPAKA

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/naziv : GRIPARICA d.o.o.za proizvodnju, usluge i turistička agencija
OIB: 23384365568
Adresa/sjedište: Vinkuran (Općina Medulin), Debeli vrv 36, pošta 52.203
Račun – IBAN: HR5724020061100821156 kod ERSE BANK dd
Ime i prezime stečajnog
upravitelj: Bogdan Veselinović, Rijeka, Marijana Stepčića 34

Izvješće o parničnim postupcima, stanju te očekivanjima

Svrha je ovog dopunskog izvješća, dati širi osvrt na tekuće parnične postupke i očekivanja od postupaka u tijeku s razloga što na računu stečajnog dužnika nema novčanih sredstava potrebnih za snalažnje troškova postupaka.

Stečajni upravitelj podnio prijedlog suda za odgodu izjašnjavanja o preuzimanju parničnog postupka do odluke vjerovnika o ev.plaćanju predjuma troškova, kako troškova stečajnog dužnika u tim postupcima tako i troškova suprotne strane u slučaju neuspjeha u sporovima.

Parnični postupak P-921/2015 kod Trgovačkog suda u Splitu

Postupak iniciran tužbom za povrat stvari tužitelja Srđan Grubić iz Pule, Moncanor 2, kao prvotuzitelja i Griparica d.o.o., Vinkuran, Debeli vrv 36, kao drugotuzitelja, protiv tuženika Erste & Steiermarkische S-Leasing d.o.o., Zagreb, vps.635.500,00 kn.

Prekid postupka u odnosu na tužitelja ad.2. određen po čl.212.st.1.toč.5 Zakona o parničnom postupku rješenjem Trgovačkog suda u Splitu dana 13.lipnja 2017.godine pod posl.br. P-921/2015-47.

Nakon što postupak bude nastavljen sud će po mišljenju stečajnog upravitelja zaključiti glavnu raspravu i odlučiti o tužbenom zahtjevu tužitelja.

Parnični postupak iniciran tužbom tužitelja za povrat stvari podnesenom 03.studenog 2015.godine, kojom tužitelja traže sudsku zaštitu, tako što će naložiti tuženiku da tužiteljima preda u suposjed pokretnine prema popisu osobnih stvari, ističući da tuženik nema pravni osnov za držanje u posjedu pokretnine koje su vlasništvo tužitelja a nalaze se na spornoj brodici.

Nakon tužbe tužitelji su podnijeli prijedlog za određivanje privremene mjere navodeći da protivnik osiguranja oglašava prodaju brodice ispod tržišne cijene, pa da prodajom broda predlagatelji osiguranja više nebi bili u mogućnosti vratiti stvari, odnosno naknaditi vrijednost istih čime bi pretrpjeli nenadoknadivu štetu u bili bi onemogućeni u ostvarivanju svoje tražbine.

Povodom prijedloga za određivanje privremene mjere, sud je 14.siječnja 2016.godine donio rješenje, kojim radi osiguranja nenovčane tražbine predlagatelja osiguranja, na brodici marke Menorquin 120..., u vlasništvu predlagatelja osiguranja, zbog opasnosti da će prodajom brodice protivnik osiguranja otuđiti i sporne pokretnine, čeme da će za predlagatelja osiguranja nastupiti nenadoknativa šteta, pa je odredio privremenu mjeru, zabranom protivniku osiguranja svakog raspolaganja, otuđenja i opterećenja pokretnina koje se nalaze na brodici, prema popisu stvari, a provedba rješenja da se povjerava Lučkoj kapetaniji Šibenik, Lučka ispostava Tisno, upisom zabrane u očevidniku brodica.

Po žalbi protivnika osiguranja, Visoki trgovački sud RH je 11.04.2016. ukinuo rješenje kojim je bila određena privremena mjera.

U postupku saslušani svjedoci, čime su provedene sve dokazne radnje i izvedeni svi dokazi.

Tuženik tijekom cijelog postupka ističe da su ugradnje dodatne opreme u brod izvedene bez suglasnosti vlasnika, protivno općim uvjetima, te da tužitelj ne može tražiti demontažu i povrat, da iz fotografija nije razvidno da su osobne stvari tužitelja u trenutku kada tuženik dolazi u posjed broda, doista i nalazile na istom. Tužitelj da cijelo vrijeme barata s popisom osobnih stvari koji je sam sastavio. Da tijekom postupka nije dostavio niti jedan račun kojim bi dokazao kupnju osobnih stvari.

Mišljenje je stečajnog upravitelja da je tužbu i tužbeni zahtjev trebalo zasnovati na čvršćoj argumentaciji, dokazima glede dobave i izvršenog plaćanja, te tužbom razdvojiti zahtjeve tužitelja s relevantnom dokaznom osnovom za svaki od njih.

Parnični postupak P-1978/2012 kod Trgovačkog suda u Zagrebu

Pravna stvar tužitelja Griparica d.o.o., Vinkuran, Debeli vrv 36, protiv tuženika Erste & Steiermarkische S-Leasing d.o.o., Zagreb, radi utvrđenja ništetnosti ugovora i utvrđenja prava vlasništva. Vps: 501.000,00 kn.

Tužba s prijedlogom za određivanje privremene mjere podnesena 14.05.2012.godine

Prijedlogom za određivanje privremene mjere tužitelj, dužnik prije stečaja, a radi osiguranja nenovčaje tražbine, zatražio da se zabrani tuženiku – protivniku osiguranja svako raspolaganje, otuđenje i opterećenje brodice, uz zabilježbu u Očevidnik brodica Lučke kapetanije Zadar.

U odgovoru na tužbu i očitovanju na prijedlog za osiguranje, uz prigovor mjesne nenadležnosti, ističe da je tužba utemeljena na pogrešnim premisama da je plovilo prije oduzimanja bilo u većinskom vlasništvu tužitelja od 56% vrijednosti plovila, a tuženik koji je vlasnik prijepora samo od 44%, da je upisan kao vlasnik plovila.

Navodi da je nerazumljiva te pravno nepotkrijepljena tvrdnja tužitelja da tuženik nije financirao nabavu plovila i platio dobavljaču preko 50% kupoprodajne cijene plovila pa da se time ima smatrati da je ugovor o financijskom leasingu ništetan pravni posao.

Prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, koji se postupak dalje vodio radi isplate 501.000,00 kn, donesenom nakon zaključene glavne i javne rasprave održane 31.ožujka 2014.godine, a objavljene 8.svibnja 2014.godine, presudio je da se odbija tužbeni zahtjev, kako je postavljen u tužbi, a istovremeno je rješenjem odbijen kao neosnovan prijedlog tužitelja za određivanje privremene mjere.

Presudom je odlučeno i o troškovima postupka, pa je tužitelju naloženo plaćanje u iznosu od 455.631,25 kn u roku od 8 dana.

Na presudu je blagovremeno podnesena žalba o kojoj je trebao odlučiti viši sud.

Međutim, u postupku je određen prekid sukladno članku 212.st.1.toč.5 Zakona o parničnom postupku.

Stečajni upravitelj je nastojao ovaj spor završiti nagodbom

Stečajni upravitelj je nastojao naznačene parnične postupke riješiti odmah nakon što su ispitane tražbine na ispitnom ročištu.

S namjerom sklapanja nagodbe u svrhu okončanja postupaka, stečajni upravitelj je najavio punomoćniku tuženika pa je zamolio punomoćnika da o toj mogućnosti konzultira nadležnog nadzornika.

Ponuda je tužnika bila da se nagodbom inicira obustava svih postupaka, a svaka strana da plaća svoje troškove, te da se od tuženika ne očekuje nikakvo plaćanje na ime vrijednosti broda ili dodatne opreme ugrađene na brodici.

Očekivani iznos troškova postupaka:

U presudi Trgovačkog suda u TS Zagrebu, posl.br.42 P-1978/2012 od 8.svibnja 2014.g sud je odlučio o troškovima postupka, koje bi imao snositi tužitelj u iznosu od 55.631,25 kn, uvećano za zatezne kamate koje teku od dana donošenja presude od dana otvaranja stečajnog postupka i iznose 18.659.96 kn. Po rješenju trgovačkog suda u Zagrebu, trošak pristupa na ročište za objavu presude u iznosu od 625,00 kn, uvećano za zatezne kamate do 3.02.2017.godine u iznosu od 205,02 kn. Troškovi po parnici u tijeku kod Trgovačkog suda u Splitu posl.br.921/2015 do sad nastali iznose 66.000,00 kn, odnosno sveukupno

141.121,23 kn

Punomoćnik dužnika prije stečaja podnio je prijavu tražbina gdje naveo učinjene troškove postupka u iznosu od

127.500,00 kn

Sveukupno

268.621,23 kn

Prijedlog stečajnog upravitelja:

Stečajni upravitelj bi mogao preuzeti parnične postupke u tijeku i predložiti nastavak postupka ako vjerovnici predujme iznos od **171.871,23 kn**. Do iznosa se došlo na način da je iznos troškova punomoćnika podijeljen (dva su tužitelja) i uzet je u obzir samo iznos koji se odnosi na stečajnog dužnika. Iznos iz prijavljene tražbine punomoćnika tuženika, umanjen je kod uzimanja u obzir radnji pred Trgovačkim sudom u Splitu, tako što je taj iznos od 66.000,00 kn podijeljen jer se tamo radi o dva tužitelja, koji bi u slučaju gubitka spora zajedno snosili troškove postupka u jednakim dijelovima.

Ukoliko stečajni vjerovnici ne plate predujam u prije istaknutom iznosu i u roku koji odredi sud, na račun stečajnog dužnika IBAN: HR5724020061100821156 kod Erste Bank dd, Rijeka, stečajni upravitelj će podnijeti parničnim sudovima izjave o preuzimanju postupaka s tim što će istovremeno predložiti okončanje tih postupak.

GRIPARICA d.o.o.
Vinkuran
U STEČAJU
OIB: 23384365568

Stečajni upravitelj:
Bogdan Veselinović, dipl.iur

